



Technische vragen bij een raadsvoorstel

In te vullen door de Raadsgriffie:	
Vragensteller(s):	E.C. (Lies) ter Haar
Fractie(s):	Burgerforum
Datum van indienen:	Dinsdag 12 mei 2026
Voorliggende raadsvoorstel:	TAM omgevingsplan Wiggersweg/Haweg

In te vullen door ambtelijke organisatie:	
Portefeuillehouder:	

Korte toelichting (facultatief):

Naar aanleiding van de bijlage bij het TAM-omgevingsplan voor Haweg ong. en Wiggersweg 1 heeft onze fractie nog enkele vragen. Wij verzoeken het college deze schriftelijk te beantwoorden voorafgaand aan de raadsvergadering.

De technische vragen:

Compensatiewoningen

1. Hoe hard het is "recht" op twee compensatiewoningen juridisch vastgelegd en in hoeverre kan dit precedentwerking kan hebben voor toekomstige gevallen?

Het toenmalige college van B&W heeft met de initiatiefnemers besproken dat zij hun claim op de realisatie van een melkveebedrijf aan de Drielandweg laten vervallen in ruil voor de realisatie van twee compensatiewoningen. Hierbij is uitdrukkelijk aangegeven dat het toenmalige college die ziet als een inspanningsverplichting. Dit omdat de gemeenteraad uiteindelijk het bevoegd gezag is om al dan niet in te stemmen met het plan. Initiatiefnemers hebben hier per brief mee ingestemd.

Voor precedentwerking wordt niet gevreesd. Bij precedentwerking moet namelijk sprake zijn van vergelijkbare gevallen. Een met onderhavige situatie vergelijkbaar geval komt niet voor in de gemeente.

KGO en balans

2. Hoe is concreet onderbouwd dat het verwijderen van de **mestzak** in verhouding staat tot het toestaan van een volledige woning op de locatie Haweg?

Het enkel verwijderen van de mestzak is niet voldoende om de realisatie van een woning op de locatie Haweg te motiveren. Het is met name het niet realiseren van een nieuw melkveebedrijf aan de Drielandweg dat maakt dat er sprake is van een balans in de geboden ontwikkelingsruimte en de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving. Door de woning op de locatie van de mestzak is te realiseren, is ook op deze locatie sprake van een kwaliteitsimpuls.



Technische vragen bij een raadsvoorstel

Juridische borging

3. Is de planologische motivering voor de woning aan de Haweg uitsluitend opgenomen in de toelichting, of ook expliciet juridisch verankerd in de planregels?

Een planologische motivering wordt altijd enkel opgenomen in de toelichting op een plan. Als er onderdelen zijn die vragen om een juridische verankering dan zullen deze vastgelegd moeten worden in de planregels. In dit geval is de locatie van de woning juridisch verankerd in de planregels. Ook zijn bijvoorbeeld het aantal woningen, de toegestane inhoud, goot- en bouwhoogte en de landschappelijke inpassing van de locatie juridisch verankerd in de regels.