Raadsupdate [redacted]

Aan alle raadsleden en fracties van de gemeente Losser

26 oktober 2026

Geachte raadsleden,

Wij willen met ons familiebedrijf aan de Honingloweg in Losser verder, binnen duidelijke afspraken en de geldende regels. Wij vragen alle fracties om het college opdracht te geven samen met ons een rechtmatige, begrensde voortzetting te onderzoeken. Wij vragen u de uitkomst daarvan te betrekken bij uw bindende advies over onze vergunningaanvraag.

Het perspectief dat wij kregen

Op ons erf komen agrarisch werk, de loon- en grondverzetactiviteiten van [redacted] en kinderopvang De Bonte Koe van [redacted] samen. In april 2024 verklaarde de gemeente zich onder voorwaarden bereid mee te werken aan een kleinschalig loon- en grondverzetbedrijf. Die voorwaarden betroffen onder meer sloopcompensatie, binnenstalling, landschappelijke inpassing en begrenzing van de bedrijfsomvang.

Dat was een tijdelijk principebesluit, geen gegarandeerde vergunning. In juni 2025 verlengde de gemeente de termijn en waarschuwde zij ook voor handhaving. Wij hebben wel degelijk perspectief aan de medewerking ontleend en financiële verplichtingen aangegaan. Zo sloten wij op 20 januari 2026 een koopovereenkomst voor 1.500 m² slooprechten, voor € 165.000 exclusief btw.

In mei 2026 volgde de vergunningaanvraag. Het college vraagt u nu om een negatief bindend advies. Volgens het college zijn de feitelijke activiteiten omvangrijker en anders dan oorspronkelijk voorgesteld en passen zij onvoldoende op deze locatie. Ook ontbreken onderzoeken. Het gaat daarbij mede om afvalopslag, puinbreken, mogelijke lozingen en gevolgen voor bodem, grondwater en de kinderen. Die zorgen verdienen een serieus antwoord.

Verantwoordelijkheid nemen en het beeld bijstellen

[redacted] heeft de hoeveelheid en samenhang van de regels onderschat. Op onderdelen zijn fouten gemaakt. Zijn dagelijkse werk voor agrariërs en de voedselketen verklaart waar zijn aandacht lag, maar ontslaat hem niet van verantwoordelijkheid. Wij hebben extra adviseurs ingeschakeld. Met hun hulp werken wij aan naleving van de regels en de voorbereiding van het benodigde bodemonderzoek.

Die voorbereiding is al in gang gezet. Overtredingen willen wij zo snel mogelijk beëindigen. Waar aanpassing van de bedrijfsvoering nodig is, zijn wij daartoe bereid. Zo kunnen wij leven met een oplossing waarbij wij geen puin kunnen breken op deze locatie.

Tegelijk vragen wij om een beoordeling op basis van de actuele feiten. Op 5 oktober heeft de gemeente de blokkade voor meerdere depots opgeheven. Zes depots zijn zonder nadere voorwaarden vrijgegeven, naast de gewone wettelijke verplichtingen. Voor compost gelden administratieve eisen; voor andere partijen blijven voorwaarden of onderzoek nodig. Deze vrijgave nuanceert het aanvankelijke brede beeld. Zij betekent niet dat alle activiteiten daarmee zijn toegestaan.

Onze zienswijze van 8 oktober vraagt daarom om onderscheid tussen concrete overtredingen en activiteiten die rechtmatig kunnen doorgaan, en om herstelopdrachten die praktisch uitvoerbaar zijn. Over resterende beperkingen laten wij ons afzonderlijk juridisch adviseren.

Maak kleinschaligheid toetsbaar

Bij [redacted] werken feitelijk twee mensen. Hij wil niet opschalen naar bijvoorbeeld tien medewerkers. Het beeld van een grootschalige onderneming herkennen wij niet. In het machineoverzicht staan bijvoorbeeld ook landbouwharken, zo lijkt het ineens een ellenlange lijst…. Dat maakt uitleg over de functie en inzet van het materieel belangrijk.

Wij vragen om de omvang te beoordelen aan de hand van het daadwerkelijke gebruik, ruimtebeslag, verkeer en milieubelasting. Een lijst machines vertelt niet hoe vaak of waarvoor ieder werktuig wordt ingezet.

Wij zijn bereid concrete grenzen af te spreken. Denk aan toegestane werkzaamheden, personele omvang, opslag, werktijden en verkeersbewegingen. Ook binnenstalling, bodembescherming en landschappelijke inpassing horen in dat gesprek. De gemeente beschreef in 2024 zelf ook dat kleinschaligheid kon worden geborgd.

In diezelfde brief achtte zij de voorgestelde combinatie met kinderopvang passend, mede door gescheiden verkeersstromen. Dat vervangt geen actueel milieuonderzoek. Het maakt wel een uitleg nodig: welke bezwaren zijn nieuw, welke volgen uit veranderde activiteiten en welke waren toen al bekend? Geef ons duidelijkheid over welke onderzoeken nodig zijn en een reële gelegenheid om die aan te leveren.

De Bonte Koe gaat nu gewoon door. Het voorliggende vergunningvoorstel is geen sluitingsbesluit voor de opvang. Wij willen beide activiteiten behouden. Voor ons vormen zij één familiebedrijf op één erf.

Een definitief einde van de overige bedrijfsactiviteiten kan uiteindelijk ook onze keuze over voortzetting van de opvang beïnvloeden, want [redacted] willen samen door, niet apart. Dat is een zorg over onze gezamenlijke toekomst. Mocht uiteindelijk vaststaan dat rechtmatige voortzetting hier niet mogelijk is, dan zal ook de opvang op deze locatie eindigen of elders (in een andere gemeente) worden voortgezet.

Onderzoek ook wat wel mogelijk is

Gemeente, Omgevingsdienst Twente en provincie hebben ieder hun verantwoordelijkheid. Hun gezamenlijke en forse inzet legt veel druk op een klein familiebedrijf en dat wijkt af van alles wat er in verkiezingstijd door partijen werd beloofd. De overheid zou er voor de burger en de ondenemer zijn, niet andersom?

Daarom vragen wij welke inspanning naast toezicht wordt geleverd om een uitvoerbare oplossing te vinden. Wij verwachten van u als volksvertegenwoordigers dat u het college daarover bevraagt.

Het raadsvoorstel vermeldt dat ontbrekende onderzoeken kunnen worden aangevuld, maar volgens het college niet tot een ander advies zullen leiden. Wat is dan precies de belemmering die niet kan worden weggenomen? En waarom kan een aantoonbaar kleinere, aangepaste bedrijfsvoering niet alsnog worden onderzocht?

Onze adviseur [redacted] heeft daarnaast concrete vragen gesteld bij de onderbouwing van het voorstel. Die lichten wij toe in de bijlage. Voor ons blijft de hoofdvraag: wat moet worden aangepast om hier binnen duidelijke grenzen verder te kunnen?

Dat verzoek sluit aan bij de richting die Burgerforum, CDA en VVD samen hebben gekozen: “Samen bouwen aan een krachtige gemeente”. Het CDA schrijft in zijn verkiezingsprogramma voor 2026–2030 dat agrariërs partners zijn in de ontwikkeling van het buitengebied en dat er ruimte moet zijn voor andersoortige bedrijvigheid, in harmonie met natuur en klimaat. Juist binnen die grenzen willen wij verder. Een agrarisch buitengebied heeft bedrijven nodig die zich kunnen aanpassen en hun erf nuttig blijven gebruiken. Afspraken moeten worden nagekmoen, stond er in het coalitie akkoord toch?

Ook de VVD benadrukt op haar website dat de gemeente initiatieven moet ondersteunen en faciliteren. Het CDA beschrijft bovendien een gemeente die onderzoekt hoe initiatieven mogelijk kunnen worden gemaakt, in plaats van alleen te benoemen wat niet kan. Zulke uitgangspunten vragen in dit dossier om een zichtbare bestuurlijke inspanning. Niet slechts om uitingen tijdens verkiezingstijd.

Ook zorgvuldig omgaan met publiek geld is van belang. Dat is een extra reden om beschikbare tijd en capaciteit in een werkbare oplossing te steken. Niet in jarenlange procedures.

Geef het college een concrete opdracht

Wij rekenen daarbij op de dualistische rol van uw raad: het college doet een voorstel, maar u vormt als volksvertegenwoordigers een eigen oordeel. U controleert het college en beslist zelf over het bindende advies, binnen de geldende regels. Wij hebben inmiddels begrepen dat de burgemeester zelfs aan raadsleden verzocht om niet naar de informatie-avond te komen, wij hopen dat dit niet klopt want dat zou een ernstige situatie zijn.

Wij hopen dat u een motie steunt of indient die het college opdraagt met ons, onze adviseurs, ODT en waar nodig de provincie een begrensde voortzetting te onderzoeken. Laat daarin de noodzakelijke onderzoeken, herstelmaatregelen, objectieve bedrijfsgrenzen en een tijdpad vastleggen. Maak duidelijk wat moet stoppen en wat kan blijven of kan worden vergund. Betrek de eerdere medewerking en onze aantoonbare verplichtingen zichtbaar bij die afweging.

Wij willen vooruit. Langdurige procedures zijn voor ons geen doel. Gezien de investeringen en het perspectief dat wij aan de eerdere medewerking ontleenden, maar we zullen onze rechtspositie beschermen wanneer dat nodig is. Onze voorkeur blijft een werkbare afspraak met de gemeente waar wij willen blijven ondernemen.

Een gemeente die in verkiezingstijd belooft dichtbij te staan en afspraken zegt n ate komen, laat dat juist nu zien: help ons verantwoordelijkheid te nemen én een toekomst in Losser mogelijk te maken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage: inhoudelijke toelichting op de aanvraag en reactie op het raadsvoorstel.