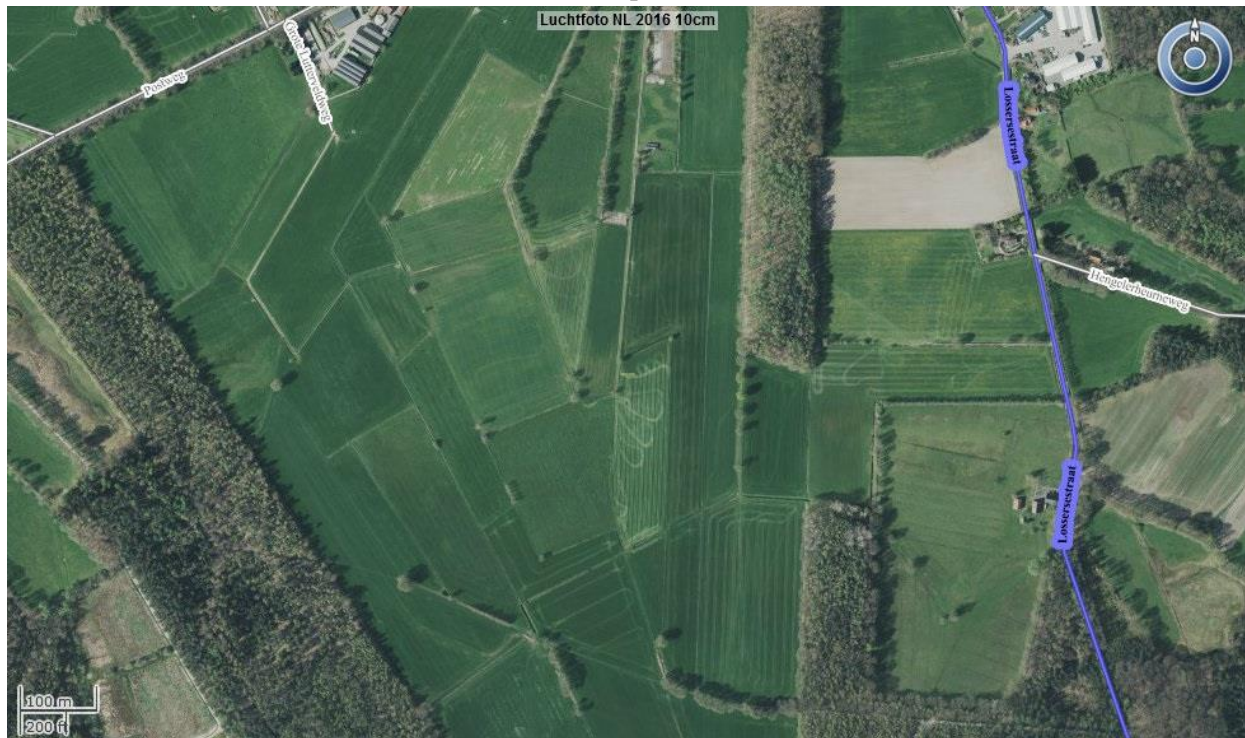


Advies Stadsweg en Grote Lutterveldweg

Rapport over de openbare status en de
onderhoudsverplichtingen van de Grote Lutterveldweg
en de Stadsweg voor nu en in de toekomst.

Op



Opgesteld door V&S Advies voor de gemeente Losser.
Klarenbeek, februari 2017

Inhoud

Samenvatting.....	2
Inleiding.....	3
1. Openbaarheid.....	4
1.1 Stadsweg.....	4
1.2 Grote Lutterveldweg.....	5
2. Onderhoudsplicht.....	6
2.1 Stadsweg.....	6
2.2 Grote Lutterveldweg.....	6
3. Toekomst voor het gebied.....	7

Samenvatting

Op basis van de besluitvorming uit het verleden en de informatie die is te vinden in mailwisseling kan worden geconcludeerd dat de Grote Lutterveldweg en de Stadsweg beiden openbaar zijn. De onderhoudsverplichting ligt voor beide wegen bij de gemeente Losser, alhoewel dit voor de Grote Lutterveldweg niet zo in de wegenlegger staat vermeld.

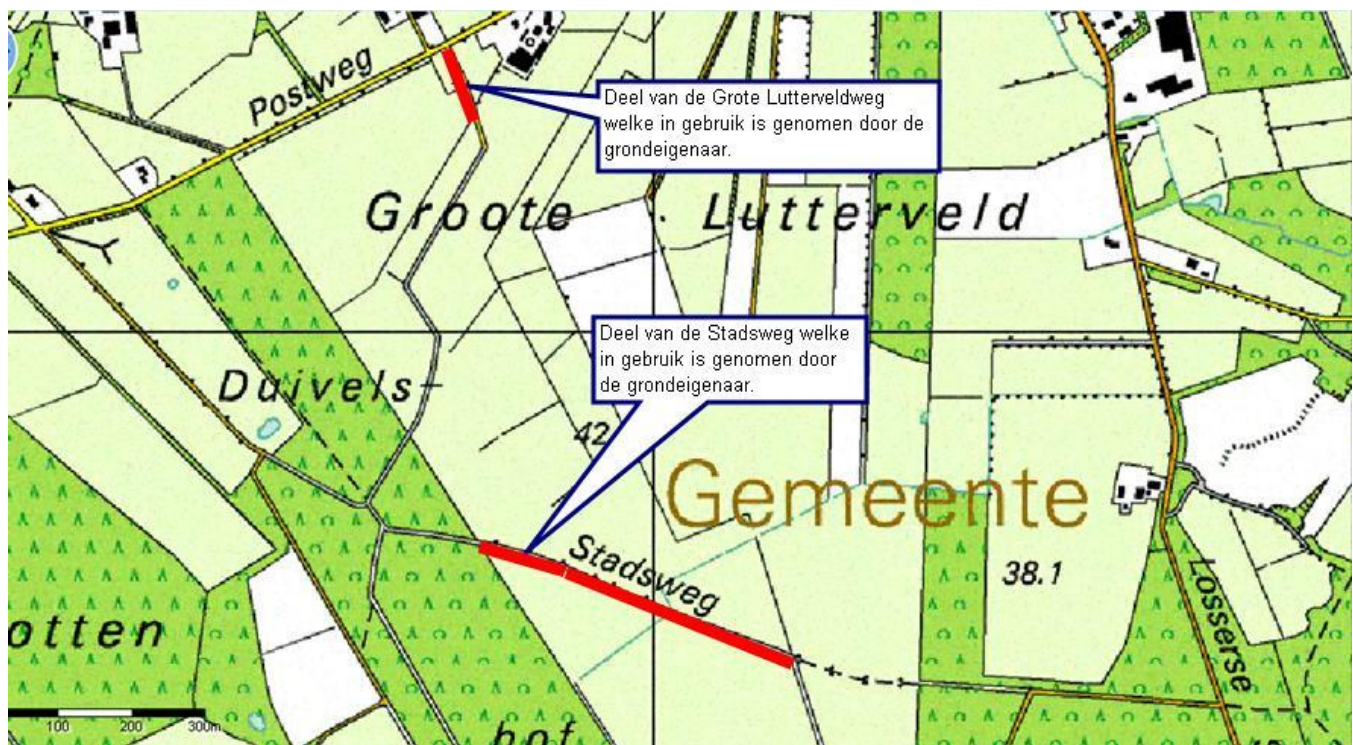
Door op deze openbaarheid te handhaven blijft zowel de oost-west als de noord-zuid verbinding gehandhaafd. Daarnaast kan worden gezocht naar mogelijkheden voor een alternatief tracé waarbij het is aan te bevelen om eerst het bestemmingsbesluit te nemen voordat de bestaande openbare weg wordt onttrokken. Openstelling als alternatief is niet aan te bevelen voor de langere termijn.

Inleiding

Gemeente Losser heeft het voornemen om de wegenlegger te herzien. Hierin zijn alle openbare wegen buiten de bebouwde kom opgenomen met de bijbehorende onderhoudsverplichting.

Bij het bepalen van de openbare status van de wegen in relatie tot de feitelijke situatie is er veel onduidelijkheid rondom delen van de Stadsweg en de Grote Lutterveldweg (zie de in rood aangegeven weggedeelten in figuur 1). In de loop van de tijd is veelvuldig gesproken over deze wegen. In het gebied waarin deze wegen zijn gelegen zijn wensen om recreatieve verbindingen tot stand te brengen. Om te komen tot een goed en onderbouwd plan is het eerst nodig om vast te stellen wat de huidige status is van de betreffende wegen. Van daaruit kan verdere planvorming plaatsvinden.

De gemeente Losser heeft V&S Advies gevraagd de status van de betreffende wegen te onderzoeken en een dossier op te maken van alle correspondentie en besluitvorming die er inmiddels rondom deze wegen is geweest. Op basis van de bepaalde status is ons gevraagd om een advies te geven hoe hiermee in de toekomst kan worden omgegaan.



Figuur 1. Ligging Grote Lutterveldweg en Stadsweg

1. Openbaarheid

1.1 Stadsweg

De Stadsweg wordt sinds jaar en dag vermeld als openbare weg op de wegenlegger. Bij het vaststellen van de wegenlegger in 1995 is door Juridische zaken van de GIBO Adviesgroep, namens de familie Uit het Broek, een zienswijze ingediend tegen het opnemen van de Stadsweg als openbare weg op de wegenlegger. Uit de afhandeling van de zienswijze blijkt dat de weg destijds was overgenomen uit de vorige wegenlegger. De zienswijze is ongegrond verklaard omdat niet was aangetoond dat de weg langer als 30 jaar niet meer was gebruikt. Daarnaast is er nooit een besluit genomen tot onttrekking aan het openbaar verkeer.

De familie Uit het Broek heeft destijds in 1996 opnieuw een zienswijze ingediend tegen het ontwerp van wijzigingen. Opnieuw is uitgesproken dat niet aantoonbaar is dat de weg meer als 30 jaar niet meer toegankelijk is geweest.

In 2010 is de wegenlegger opnieuw vastgesteld. Op basis van de archiefwet zijn de documenten met betrekking tot de vaststellingsprocedure vernietigd. Het is niet meer te achterhalen of er binnen deze procedure zienswijzen zijn ingediend met betrekking tot de Stadsweg.

In de periode 2010-2011 blijkt uit mailwisseling dat is geconstateerd dat het weggedeelte in gebruik is genomen als landbouwperceel.

Naar aanleiding van deze melding is in 2012 de situatie met foto's vastgelegd door Leo Heskamp (gemeente Losser).

Naar aanleiding van deze constatering in combinatie met het plan voor een beter fiets- en wandelnetwerk is in 2013 bekeken of de weg moet worden hersteld. In die periode wordt ook onderzocht of er alternatieve tracés voor het openbaar verkeer kunnen worden bestemd. Dit blijkt uit mailwisseling waarin is vastgelegd dat hierover gesprekken zijn gevoerd met verschillende eigenaren. Zolang dit onderzoek naar een alternatief tracé plaatsvindt, is in principe afgesproken dat er niet wordt gehandhaafd op het openhouden van de weg. Overleggen over een alternatief tracé hebben tot en met 2015 plaatsgevonden maar heeft niet geleid tot een overeenkomst.

In 2015 spreekt de organisatie van een mountainbiketocht de gemeente aan op het slechte onderhoud van de weg. Zij verwijzen in de beschikbare mailwisseling naar hun ervaringen met deze weg in 2014. In 2015 en in 2016 wordt de weg door de gemeente hersteld.

Op basis van bovenstaande kan worden samengevat dat nooit is aangetoond dat de weg langer als 30 jaar niet meer in gebruik is geweest en dat de weg nooit is onttrokken aan het openbaar verkeer. Dit wordt nog versterkt doordat aantoonbaar is dat de weg de laatste jaren wel is gebruikt. Hieruit kunnen we concluderen dat de weg openbaar is in de zin van de Wegenwet.

1.2 Grote Lutterveldweg

Op 31 maart 1995 heeft de gemeente Losser de Maatschap Seyger laten weten dat zij mee willen werken aan een verzoek tot aanleg van een nieuw kavelpad. Door verschuiving van “het agrarisch bouwblok” is besloten dat dit nieuwe kavelpad wordt bestemd voor het openbaar verkeer waarna het oude tracé van het fietspad kan komen te vervallen. Dit gecombineerde bestemmings- en onttrekkingsbesluit heeft plaatsgevonden op 19 oktober 1995 door de gemeenteraad. Er is één zienswijze tegen ingediend maar deze is ongegrond verklaard.

Op basis van het bestemmingsbesluit is het nieuwe tracé in 2008 opgenomen in de nieuwe wegenlegger. De maatschap Seyger heeft op 3 december 2008 in een zienswijze tegen de vaststelling van de wegenlegger verzocht om onttrekking van het weggedeelte aan het openbaar verkeer. Dit verzoek is ongegrond verklaard. De wegenlegger is in 2010 vastgesteld. Wel is het verzoek om onttrekking in een reactienota in 2011 in behandeling genomen. Hierin wordt aangegeven dat het vanuit het bedrijfsbelang duidelijk is dat wordt verzocht om onttrekking aan het openbaar verkeer, maar wordt gesteld dat er een algemeen belang is als recreatieve fiets- en wandelroute. Uiteindelijk is deze reactienota niet door de Raad vastgesteld.

In 2013 wordt naar aanleiding van verzoeken om een betere fiets- wandelverbinding het plan voor een beter fiets- en wandelnetwerk bekeken. Daarbij wordt geconstateerd dat het bestemde weggedeelte niet toegankelijk is. In die periode wordt onderzocht of er alternatieve tracés voor het openbaar verkeer kunnen worden bestemd. Dit blijkt uit mailwisseling waarin is vastgelegd dat hierover gesprekken zijn gevoerd met verschillende eigenaren. Zolang dit onderzoek naar een alternatief tracé plaatsvindt, wordt afgesproken dat er niet wordt gehandhaafd op het openhouden van de weg. Overleggen over een alternatief tracé hebben tot en met 2015 plaatsgevonden, maar niet geleid tot een overeenkomst.

Samenvattend kan worden geconcludeerd dat de weg nog geen 30 jaar ontoegankelijk is. Daarmee is de openbaarheid nog niet verjaard. Er is dan ook sprake van een openbare weg.

2. Onderhoudsplicht

2.1 Stadsweg

Bij de behandeling van de zienswijze van de familie Uit het Broek tegen het ontwerp van wijzigingen in 1996 is erkend dat de onderhoudsverplichting van een deel van de weg is verjaard, deze is daarmee overgegaan van de particuliere percelen naar de gemeente Losser. Daarmee is de gemeente Losser onderhoudsplichtige. Dit is opgenomen in de legger welke is vastgesteld in 2010. Nadien is de onderhoudsverplichting van dit weggedeelte niet meer ter discussie geweest.

2.2 Grote Lutterveldweg

In het bestemmingsbesluit van 19 oktober 1995 heeft de gemeenteraad besloten dat de onderhoudsverplichting ligt bij de eigenaren van de percelen kadastraal bekend sectie H nr. 6383 en 6537. Op basis van dit besluit is de onderhoudsverplichting in de vastgestelde wegenlegger opgenomen.

Op basis van artikel 15, lid 1 van de Wegenwet kunnen we concluderen dat de gemeenteraad ten onrechte heeft besloten dat het onderhoud bij de particuliere percelen kan worden gelegd. In artikel 15, lid 1 wordt genoemd dat een gemeente verplicht is om een weg te onderhouden, wanneer deze door de gemeente voor het openbaar verkeer is bestemd. Mede gezien het algemene belang zoals genoemd in paragraaf 1.2 is het niet mogelijk om kadastrale percelen te belasten met het onderhoud.

Hieruit kunnen we concluderen dat het onderhoud, in tegenstelling tot wat besloten is en in de wegenlegger wordt vermeld, behoort te liggen bij de gemeente Losser voor het bestemde weggedeelte.

3. Toekomst voor het gebied

Op basis van de conclusies uit hoofdstuk 1 en 2 kan worden gezegd dat elke burger het recht heeft om gebruik te maken van de Grote Lutterveldweg en de Stadsweg. Wij adviseren om hierop te gaan handhaven en als gemeente onderhoud uit te voeren. Als de huidige situatie blijft bestaan zal in de loop van de tijd de openbaarheid eindigen op basis van verjaring (weg wordt niet gebruikt, dus kan worden geconcludeerd dat de verbinding niet noodzakelijk is) ondanks het feit dat de wegen nu worden opgenomen in een nieuw vast te stellen wegenlegger.

Uiteraard kan daarnaast worden nagedacht over alternatieve tracés. Maar bij besluitvorming is het verstandig om eerst nieuwe tracés te bestemmen voordat de oude tracés worden onttrokken. Dit garandeert dat er een openbare verbinding blijft bestaan.

In de mailwisseling is gesproken over het aanleggen van een alternatief tracé dat wordt opengesteld, maar niet wordt bestemd. Een openstelling geeft een eigenaar het recht om de weg op termijn weer af te sluiten. Op de lange termijn kan hiermee de noord-zuid verbinding verloren gaan. Een openstelling kan uiteindelijk verjaren in openbaarheid tenzij de eigenaar duidelijk aan geeft dat het een eigen weg betreft. Dat kan bijvoorbeeld met een openstellingsbord waarop wordt verwezen naar artikel 461 van het Burgerlijk Wetboek. Een dergelijk bord stuit verjaring.